

## Eseje na temat handlu międzynarodowego Chin - ze szczególnym uwzględnieniem inicjatywy One-Belt One-Road

YUXIN, LU

### • ABSTRACT (IN POLISH)

Niniejsza rozprawa bada chiński handel międzynarodowy z różnych perspektyw, koncentrując się na inicjatywie "One-Belt One-Road" (OBOR) zaproponowanej pod koniec 2013 roku. W szczególności "One-Belt" odnosi się do Silk Road Economic Belt, a "One-Road" odnosi się do Maritime Silk Road. Strategicznym celem inicjatywy jest poprawa infrastruktury krajów wzdłuż szlaku przy jednoczesnym wzmocnieniu współpracy w dziedzinie polityki, handlu, inwestycji i kultury (Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative, 2019). Na podstawie przeglądu literatury podzieliłem moją pracę na trzy części (handel, GVC i dywersyfikacja eksportu) i zaproponowałem kilka hipotez (patrz Wprowadzenie).

W pierwszym rozdziale badam związek OBOR i jej korytarzy gospodarczych z handlem bilateralnym. W tym rozdziale stosuję model grawitacyjny handlu do zbioru danych składającego się ze 180 krajów i 199 krajów partnerów obserwowanych w latach 2000-2018. Wyniki empiryczne wskazują, że generalnie OBOR ma znaczący związek promujący handel międzynarodowy. Ponadto niektóre korytarze mają silniejszy pozytywny związek z handlem bilateralnym (na przykład Chiny Pakistan (CP), Chiny Mongolia Federacja Rosyjska (CMRF) i Bangladesz Chiny Indie Myanmar (BCIM)).

W rozdziale drugim przedstawiam najpierw statystyki opisowe dotyczące udziału Chin i krajów OBOR w globalnych łańcuchach wartości (GVC). Następnie badam również rolę OBOR i jego korytarzy gospodarczych na handel wartością dodaną i GVC. Wreszcie, zagłębiając się w rozwój regionalny Chin i nierównowagę handlową, rozdział ten bada związek między udziałem prowincji w GVC a ich rynkami pracy. Wyniki pokazują, że od 2007 do 2020 r. modernizacja przemysłowa Chin i ekspansja krajowego łańcucha wartości zwiększyły ich pozycję na rynku wyższego szczebla w GVC i utrudniły uczestnictwo w GVC. Następnie OBOR pozytywnie wpływa na handel wartością dodaną i GVC zarówno w próbie wszystkich krajów, jak i w Chinach. Jeśli chodzi o korytarze gospodarcze, CP i BCIM są ważniejsze. Wreszcie, jeśli chodzi o wyniki dotyczące rynku pracy, płaca jest dodatnio skorelowana z zatrudnieniem i produktywnością, podczas gdy uczestnictwo w GVC spowalnia wzrost zatrudnienia i produktywności, prawdopodobnie z powodu "blokady technologii low-end" i braku przewagi w zakresie kosztów pracy.

W trzecim rozdziale skupiam się na weryfikacji wpływu OBOR na dywersyfikację eksportu (rynkową i produktową). Aby uzupełnić definicję OBOR, rozszerzam zakres, aby objąć dwa odrębne wymiary: współpracę polityczną poprzez podpisywanie umów (MoUs) oraz inwestycje finansowe ułatwiane przez Azjatycki Bank Inwestycji Infrastrukturalnych (AIIB). Zebrałem dane dla próby 183 krajów w latach 2000-2018. Ponadto zastosowałem metodę zmiennej instrumentalnej (IV) w celu wyeliminowania potencjalnej endogeniczności. Wyniki wskazują, że OBOR szkodzi dywersyfikacji eksportu w odniesieniu do produktów i rynków. Wyniki AIIB dotyczące różnorodności eksportu są niespójne, ze znaczącą negatywną rolą na poziomie produktu i niejasnymi wynikami na poziomie rynku.

**Keywords:** One-Belt One-Road, handel, GVCs, dywersyfikacja eksportu

# Essays on China's international trade - focus on One-Belt One-Road initiative

YUXIN, LU

## • ABSTRACT

This thesis explores China's international trade from different perspectives, focusing on the "One-Belt One-Road" (OBOR) initiative proposed at the end of 2013. Specifically, 'One Belt' refers to the Silk Road Economic Belt and 'One Road' refers to the Maritime Silk Road. The strategic focus is to improve countries' infrastructure along the route while strengthening cooperation in politics, trade, investment, and cultural fields (Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative, 2019). Based on the literature review, I divided my thesis into three aspects (trade, Global Value Chains and export diversification) and proposed several hypotheses (see Introduction).

The first chapter investigates the association of OBOR and its economic corridors with bilateral trade. In this chapter, I apply the gravity model of trade to a dataset composed of 180 reporters and 199 partners observed in the period 2000-2018. The empirical results indicate that, overall, OBOR has a significant promoting association with international trade. In addition, some economic corridors have a stronger positive relationship with bilateral trade (for example, China Pakistan (CP), China Mongolia Russian Federation (CMRF), and Bangladesh China India Myanmar (BCIM)).

In the second chapter, I first present descriptive statistics considering the participation of China and OBOR countries in global value chains (GVCs). Subsequently, I also explore the role of OBOR and its economic corridors on value-added trade and GVCs. Finally, delving deeper into China's regional development and trade imbalance, this chapter examines the connection between its provinces' participation in GVCs and their labour markets. The results show that from 2007 to 2020, China's industrial upgrading and domestic value chain expansion increased its upstream position in GVCs and hindered its participation in GVCs. Next, OBOR positively affects value-added trade and GVCs in both the global sample and China as a reporter sample. In terms of economic corridors, CP and BCIM are more important. Finally, regarding the labour market results, the wage is positively correlated with employment and productivity, while employment and productivity are negatively correlated. In addition, the participation of GVCs slows down employment and productivity growth, possibly due to "low-end technology lock-in" and a lack of labour cost advantages.

In the third chapter, I focus on verifying the impact of OBOR on export diversity (market and product). To supplement the definition of OBOR, I expand the scope to encompass two distinct dimensions: political collaboration through the signing of Memorandums of Understanding (MoUs) and financial investment facilitated by the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). I have established sample data for 183 countries from 2000 to 2018. In addition, I adopted the instrumental variable (IV) method to address endogeneity. The results indicate that OBOR harms export diversity regarding products and markets. AIIB's results on export diversity are inconsistent, with significant adverse roles at the product level and unclear results at the market level.

**Keywords:** One-Belt One-Road, Trade, GVCs, Export Diversity